



1823  
1907 2007

Biroul permanent al Senatului  
Bp 298 3007 2007

GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea art. 26 din Legea nr. 400 din 17 iunie 2002 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2001 privind modificarea și completarea Legii nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, precum și modificarea și completarea Legii nr. 18/1991, republicată, inițiată de domnul senator Ovidiu Teodor Crețu din Grupul parlamentar al PSD (Bp. 298/2007).*

#### **I. Principalele reglementări**

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea art. 26 alin. (2<sup>4</sup>) din *Legea nr. 1/2000 privind reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și a celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997* în sensul ca retrocedarea pădurilor comunale ce provin din păduri grănicerești să se realizeze în întregime către unitatea administrativ-teritorială pe teritoriul căreia se află asociația grănicerească.

#### **II. Propuneri și observații**

1. Menționăm faptul că o propunere legislativă cu același obiect de reglementare cu propunerea legislativă supusă analizei înregistrată la Camera Deputaților sub nr. 146/25.02.2003 a fost respinsă definitiv pentru următoarele considerente (reținute în extrasul din stenograma ședinței Camerei Deputaților din 23 octombrie 2003): *„Reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafețele forestiere din pădurile grănicerești a fost stabilită de legiuitor în mod special, luându-se în considerare particularitățile economice și sociale ale formelor de exploatare anterioare trecerii terenurilor în proprietatea statului”.*

Având în vedere această situație, precum și faptul că procesul de retrocedare a proprietăților funciare se apropie de încheiere, considerăm că măsurile propuse ar conduce la înregistrarea de întâzieri în finalizarea procesului de reconstituire a dreptului de proprietate și, nu în ultimul rând, ar genera inechități între persoanele care au beneficiat de dispozițiile în vigoare și cele cărora urmează să li se aplice dispozițiile propuse.

Trebuie menționat, de asemenea, că la această dată pădurile respective au intrat în circuitul civil, potrivit legii, și în aceste condiții modificarea ar crea confuzii, nemulțumiri și interpretări eronate care, din experiențele similare de până acum, au condus la interminabile procese pe rolul instanțelor judecătorești concomitent cu distrugerea pădurilor în cauză.

2. Semnalăm faptul că textul propus pentru modificarea art. 26 alin. (2<sup>4</sup>) din Legea nr. 1/2000 este neclar și în dezacord cu susținerile din Expunerea de motive. Astfel, în Expunerea de motive sunt prezentate argumente în sensul retrocedării pădurilor comunale foștilor proprietari (asociații grănicerești), iar în text se susține retrocedarea pădurilor „în întregime către unitatea administrativ-teritorială pe teritoriul căreia s-a aflat asociația grănicerească”.

3. Conform Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, titlul propunerii legislative și teza de debut a articolului unic trebuia să se refere la modificarea art. 26 din Legea nr. 1/2000.

### III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

  
**Călin POPESCU - TARICEANU**

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului